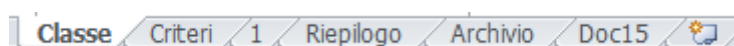


## GRIGLIA DI CORREZIONE ITALIANO, LATINO, GRECO

### Premessa

**Cicero** è costruito per la correzione della prova d'italiano e per la seconda prova del liceo classico (latino o greco); facilita la correzione della prova, aiutando a mantenere un criterio unico e oggettivo nell'assegnazione del voto.

La cartella di Excel contiene, di default, le seguenti schede: *Classe*, *Criteri*, *1*, *Riepilogo*, *Archivio*, *Doc15* come si vede in figura:



La scheda *Classe* contiene i nominativi degli studenti e i dati che appariranno sulla griglia di correzione, nonché le informazioni necessarie sulla tipologia e composizione della prova. Nella scheda *Criteri* si ritrovano i parametri che determinano il voto del compito. La scheda *1* è la vera e propria griglia di correzione del compito dell'allievo selezionato. La scheda *Riepilogo* è un quadro riassuntivo dei punti riportati da ciascun allievo e il voto conseguito. La scheda *Archivio* contiene indicatori e descrittori tipo, nonché punteggi per le diverse materie, a cui attingere per la definizione dei criteri da usare nella scheda *Criteri*. *Doc15* è la pagina da stampare e allegare al documento del 15 maggio o al verbale d'esame, che riporta i criteri usati per la correzione della prova.

Di seguito vengono descritte in dettaglio le singole schede e i passi da seguire. E' tutto molto semplice e si comincia a correggere in 3 mosse:

1. immissione dei nominativi degli studenti e dei dati della commissione
2. controllo dei criteri con eventuali modifiche
3. inizio della correzione partendo da una qualsiasi delle schede

## La scheda Classe

Il primo passo da fare è immettere i nominativi dei candidati. Per fare questo, basta cancellare i nominativi presenti (che sono stati inseriti a titolo di esempio) e scrivere i nomi degli allievi della classe da esaminare.





Usare un file di Excel per ogni classe. I nomi degli allievi possono essere copiati da un'altra tabella e incollati in questa.

L'immagine seguente mostra un esempio di parte di foglio compilato.

| CANDIDATI |                    | DATA             | CLASSE | MATERIA  |
|-----------|--------------------|------------------|--------|----------|
| 1         | BASSAN Eleonora    | 15 febbraio 2012 | 5B     | ITALIANO |
| 2         | BASSANESE Chiara   |                  |        |          |
| 3         | BORRI Marco        |                  |        |          |
| 4         | BRUNELLI Gianmaria |                  |        |          |
| 5         | COCCETTI Peter     |                  |        |          |
| 6         | CONFORTINO Simona  |                  |        |          |

| PREFERENZA GENERA SCHEDA | STATO ATTIVITA' |
|--------------------------|-----------------|
| con numero d'elenco      |                 |



Inserire nella cella D3 la data della prova e nella cella E3 il nome della classe. Occorre scegliere dalla tendina della cella F3 la materia (Latino/ Greco/Italiano) e cliccare sul pulsante rotondo accanto affinché vengano caricati i descrittori della materia scelta.

I dati inseriti in questa scheda appariranno sulla griglia di correzione:

| CANDIDATO       | MATERIA  | DATA             | CLASSE |
|-----------------|----------|------------------|--------|
| BASSAN Eleonora | ITALIANO | 15 febbraio 2012 | 5B     |

Il numero degli allievi in elenco viene determinato autonomamente dal foglio di calcolo.

*Novità – Le schede possono essere nominate con il nome dell'allievo per una più rapida individuazione.*

Prima di generare le schede di correzione per ogni candidato, si può scegliere il modo in cui si vuole che le schede stesse siano nominate. Nella tendina riportata di seguito:

Preferenza:

Genera schede :

|                     |   |
|---------------------|---|
| con nome allievo    | ▼ |
| con numero d'elenco |   |
| con nome allievo    |   |

scegliere la voce "con numero d'elenco" per avere le schede numerate come nella figura che segue:

| Classe | Criteri | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Riepilo |
|--------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------|
|--------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------|




oppure scegliere la voce “con nome allievo” per avere le schede nominate come nella figura che segue:

| Classe | Criteri | ABENA Erica | ALA Francesca | AMODEO Fabio | ARIEMME Simone | AUDAGNOT |
|--------|---------|-------------|---------------|--------------|----------------|----------|
|--------|---------|-------------|---------------|--------------|----------------|----------|



*La scelta può essere effettuata anche dopo la generazione delle schede! Basta selezionare il nuovo valore nella tendina e cliccare sul pulsante di generazione schede.*

Le schede di correzione hanno la linguetta colorata per distinguerle dalle altre.

Pro e contro: il primo modo ha il vantaggio di presentare l'insieme delle schede in un formato più compatto, ma lo svantaggio di dover controllare il numero d'elenco per risalire alla scheda dell'allievo; il secondo modo rende immediata l'individuazione della scheda dell'allievo, ma occorre scorrere le schede per arrivare a quella desiderata o alla scheda Riepilogo. In questo secondo caso è utile fare uso dei tasti   **Classe**  per arrivare rapidamente al fondo dell'insieme delle schede.

A questo punto, cliccando sul pulsante seguente,



Clicca sul pulsante accanto per generare una scheda di correzione per ogni candidato.

vengono create automaticamente tante griglie di correzione quanti sono i candidati. Dopo la generazione delle schede appare la scritta:

STATO ATTIVITA'  
**Schede generate**

Gli altri pulsanti presenti nella scheda servono a:



richiamare questa guida per una consultazione in caso di difficoltà



aprire la finestra di informazioni sulla versione del programma, la licenza d'uso e note dell'autore, nonché per personalizzare la propria copia.

## La scheda *Criteri*

Il secondo passo da fare è controllare ed eventualmente modificare e integrare la scheda *Criteri*. La scheda si presenta come in figura:

| ITALIANO   |   | p max                     |      |      | 130   |
|--|---|---------------------------|------|------|-------|
| INDICATORI   | SPECIFICA ATTRIBUITA ALL'INDICATORE   | LIVELLO DI VALUTAZIONE    | %    |      | PUNTI |
| Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica | Gli errori presenti sono tanti e tali da inficiare la prova.                    | gravemente insufficiente  | 0%   | 0,0  | 50    |
|  | Vi sono gravi e ripetuti errori di morfologia e sintassi; si evidenziano molti  | gravemente insufficiente  | 10%  | 5,0  |       |
|  | Sono presenti gravi improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano        | decisamente insufficiente | 20%  | 10,0 |       |
|  | Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di    | insufficiente             | 30%  | 15,0 |       |
|  | La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse            | quasi sufficiente         | 40%  | 20,0 |       |
|  | La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni   | sufficiente               | 50%  | 25,0 |       |
|  | La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre    | più che sufficiente       | 60%  | 30,0 |       |
|  | La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in        | discreto                  | 70%  | 35,0 |       |
|  | La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma   | più che discreto          | 80%  | 40,0 |       |
|  | La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma   | buono                     | 90%  | 45,0 |       |
|  | La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta     | ottimo                    | 100% | 50,0 |       |
| Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti          | L'elaborato è fortemente incompleto o completamente fuori traccia.              | gravemente insufficiente  | 0%   | 0,0  | 40    |
|  | L'elaborato non è pertinente alla traccia; mancano i pertinenti riferimenti     | gravemente insufficiente  | 10%  | 4,0  |       |
|  | L'elaborato non è pertinente alla traccia; i riferimenti culturali e le         | decisamente insufficiente | 20%  | 8,0  |       |
|  | L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta | insufficiente             | 30%  | 12,0 |       |
|  | L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta | quasi sufficiente         | 40%  | 16,0 |       |
|  | L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo   | sufficiente               | 50%  | 20,0 |       |
|  | L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo     | più che sufficiente       | 60%  | 24,0 |       |
|  | L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; quasi tutti gli aspetti sono    | discreto                  | 70%  | 28,0 |       |
|  | L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; tutti gli aspetti sono trattati | più che discreto          | 80%  | 32,0 |       |
|  | L'elaborato è pienamente rispondente alle richieste della traccia e della       | buono                     | 90%  | 36,0 |       |
|  | L'elaborato risponde completamente alle richieste della traccia e della         | ottimo                    | 100% | 40,0 |       |
| Organizzazione del testo                                     | Testo fortemente disorganizzato.  | gravemente insufficiente  | 0%   | 0,0  | 20    |
|  | Testo privo di una razionale organizzazione degli argomenti.                    | gravemente insufficiente  | 10%  | 2,0  |       |
|  | Il testo è strutturato in modo disorganico e senza alcuna coesione.             | decisamente insufficiente | 20%  | 4,0  |       |
|  | Il testo, talvolta, manca di coesione. Il discorso tende a diventare            | insufficiente             | 30%  | 6,0  |       |
|  | Il testo è strutturato in modo schematico; qualche ripetizione.                 | quasi sufficiente         | 40%  | 8,0  |       |
|  | Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono        | sufficiente               | 50%  | 10,0 |       |
|  | Il testo è organizzato in modo semplice e lineare; le argomentazioni sono       | più che sufficiente       | 60%  | 12,0 |       |
|  | Il testo è sviluppato in modo coerente, le argomentazioni sono                  | discreto                  | 70%  | 14,0 |       |
|  | Il testo è organizzato in modo coerente e ben definito, le argomentazioni       | più che discreto          | 80%  | 16,0 |       |
|  | Il testo evidenzia un'elaborazione organica ed è strutturato in modo            | buono                     | 90%  | 18,0 |       |
|  | Il testo evidenzia un'elaborazione organica, rigorosa e complessa ed è          | ottimo                    | 100% | 20,0 |       |
| Comprensione, capacità di riflessione critica, originalità   | Non si evidenzia comprensione della traccia.                                    | gravemente insufficiente  | 0%   | 0,0  | 20    |
|  | Non presenta spunti critici e non argomenta.                                    | gravemente insufficiente  | 10%  | 2,0  |       |
|  | Presenta scarsi spunti critici e argomenta in modo inefficace.                  | decisamente insufficiente | 20%  | 4,0  |       |
|  | Presenta pochi spunti critici e argomenta in modo insufficiente.                | insufficiente             | 30%  | 6,0  |       |
|  | Presenta i contenuti in modo quasi corretto e senza rielaborazione..            | quasi sufficiente         | 40%  | 8,0  |       |
|  | Dimostra di saper esporre i contenuti in modo sufficientemente corretto, ma     | sufficiente               | 50%  | 10,0 |       |
|  | Sa esporre i contenuti in modo chiaro e corretto, con una parziale              | più che sufficiente       | 60%  | 12,0 |       |
|  | Dimostra discrete capacità critiche e argomentative.                            | discreto                  | 70%  | 14,0 |       |
|  | Dimostra più che discrete capacità di riflessione critica e argomentativa.      | più che discreto          | 80%  | 16,0 |       |
|  | Dimostra buone capacità critiche e argomentative e rivela una buona             | buono                     | 90%  | 18,0 |       |
|  | Dimostra ottime capacità critiche e argomentative e rivela originalità della    | ottimo                    | 100% | 20,0 |       |

La scheda contiene i criteri che il foglio elettronico usa nella correzione del compito, quindi occorre prestare attenzione affinché i criteri siano quelli voluti.

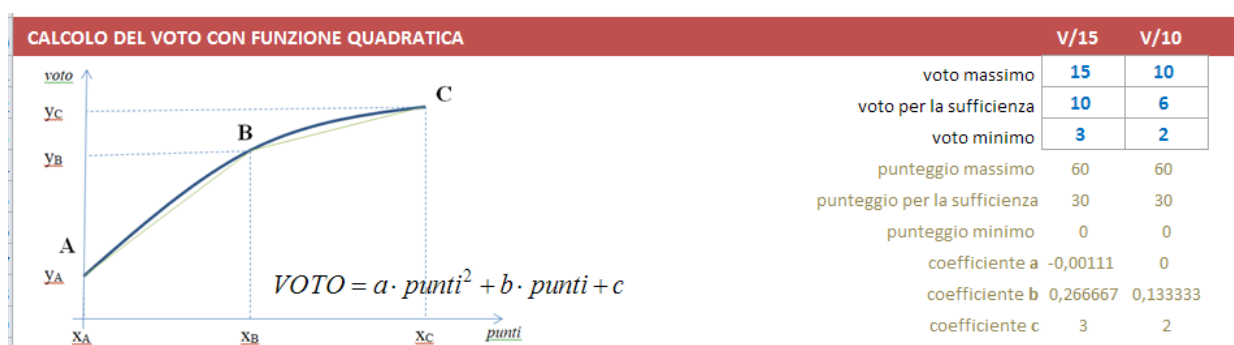
Si possono avere fino a 4 indicatori e, per ciascun indicatore, fino a 11 descrittori.

E' possibile in questa fase modificare qualche indicatore e/o descrittore che non si adatta bene al tipo di domanda proposta; per farlo, basta portarsi nella cella da modificare e scrivere il nuovo testo.

Per assegnare i punteggi è sufficiente cliccare nelle caselle a fondo rosa e digitare il nuovo valore. Il punteggio complessivo della prova viene determinato in automatico, mentre occorre stabilire la percentuale del compito che comporterà la sufficienza, scegliendo il valore nella tendina preposta.

|                                   |    |     |  |
|-----------------------------------|----|-----|--|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEL COMPITO |    | 100 |  |
| SUFFICIENZA CON PUNTI PARI A      | 50 | 50% |  |

**Calcolo del voto.** La tabella successiva riporta la procedura di calcolo del voto in funzione del punteggio raggiunto dallo studente. La funzione utilizzata è una parabola. Il voto massimo e il voto in quindicesimi per la sufficienza sono stabiliti dalla norma. Si ritiene di adottare un voto minimo diverso da zero e la logica è la seguente: nella scala in decimi si suole generalmente assegnare il voto 2 a compito non svolto; 2/10 è pari al 20% della scala, di conseguenza il 20% della scala in quindicesimi è pari a 3.



Nel caso si voglia scegliere diversamente, basta modificare i numeri in azzurro. Nel caso si modifichino i valori, si faccia attenzione alla congruenza tra i corrispondenti valori in decimi e in quindicesimi.

**Arrotondamento.** La griglia di correzione determina una proposta di voto con un numero che presenta 2 cifre dopo la virgola. Il voto finale del compito deve essere un intero, pertanto è necessario arrotondare il risultato. Il criterio di arrotondamento viene scelto in questa tabella:

|                       |   |   |  |      |
|-----------------------|---|---|--|------|
| <b>ARROTONDAMENTO</b> | passa all'intero superiore se il decimale è maggiore o uguale a |   |  | 0,60 |
| ad esempio:           |   |   |  |      |
|                       | 8,60  | = |  | 9,00 |
|                       | 8,55  | = |  | 8,00 |

Cliccando sulla cella con il numero in azzurro, si apre una tendina in cui scegliere il criterio di arrotondamento.

è maggiore o uguale a **0,60**

ad esempio:

|             |        |
|-------------|--------|
| 0,40        |        |
| 0,45        |        |
| <b>0,60</b> | = 9,00 |
| 0,65        | = 8,00 |
| 0,70        |        |
| 0,75        |        |

**Titolo della traccia.** La traccia può essere unica, come nel caso di una versione di latino o di greco, o può essere diversa, in italiano, da studente a studente a seconda della scelta effettuata dallo stesso. In questa parte della scheda *Criteri* è possibile elencare, in modo sintetico, le possibili tracce che poi si sceglieranno da un'apposita tendina nella scheda di correzione.

| TITOLI PER VERIFICA |  |
|---------------------|--|
| 1                   | Catullo e l'antica Roma  |
| 2                   | La poesia del Montale  |
| 3                   | La crisi mondiale e l'economia dei popoli dell'Africa meridionale negli scritti di Deflasc |
| 4                   |  |
| 5                   |  |
| 6                   |  |
| 7                   |  |
| 8                   |  |

**Visualizza/nascondi voto in decimi.** E' stata aggiunta la possibilità di scegliere se visualizzare o meno il voto in decimi sulla scheda di correzione del candidato e di conseguenza sulla scheda stampata, ossia la seconda riga presente nell'immagine successiva:

|  |  |
|--|--|
| IL PUNTEGGIO GREZZO TOTALE E' 56 PARI A 37% DI 150 |  |
| PROPOSTA DI VOTO                                   |  |
| in quindicesimi: <b>8,42</b>                       | VOTO INTERO ASSEGNATO (IN QUINDICESIMI) <b>8</b> |
| in decimi: <b>4,99</b>                             | VOTO INTERO ASSEGNATO (IN DECIMI) <b>5</b>       |

Per attivare o disattivare la visualizzazione di questa riga basta cliccare sul tasto azzurro presente alla riga 89 della scheda "*Criteri*" (vedi immagine successiva); la scritta ON oppure OFF vi indicherà se la riga è attiva o disattiva.

|  |                                    |    |
|--|------------------------------------|----|
| PREFERENZA DI VISUALIZZAZIONE E STAMPA | Visualizza/Nascondi voto in decimi | ON |
|--|------------------------------------|----|

## Personalizzazione dei criteri

---

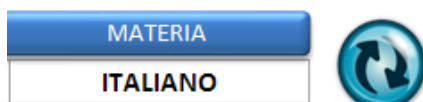


**Nota:** la scheda *Criteri* è preimpostata per rendere subito operativo il foglio di calcolo per la correzione, quindi in linea di massima c'è poco da modificare, ma per venire incontro alle esigenze di chi vuole personalizzare parte o tutti i criteri, si mostrano di seguito le parti modificabili.

**Modifica dei descrittori e delle specifiche dei descrittori per la propria materia.** La scheda *Archivio* contiene un archivio di indicatori e descrittori suddivisi per materia; nel momento in cui si sceglie la materia e si clicca su pulsante tondo per l'aggiornamento, il programma attinge all'archivio, preleva le informazioni relative alla materia scelta e le incolla nei riquadri relativi alla scheda *Criteri* sostituendole a quelle preesistenti.

Il modo più conveniente di procedere consiste nel modificare le voci in Archivio.

Per rendere attive le modifiche effettuate, riscegliere la materia dalla tendina preposta nella scheda *Classe* e cliccare sul pulsante accanto:



**Attenzione:** se si modificano i descrittori nella scheda *Criteri*, questi saranno irrimediabilmente persi qualora si scelga una nuova materia o si clicchi sul tasto tondo per l'aggiornamento nella scheda *Classe*. Per questo si consiglia di modificarli nella sezione denominata *Archivio*, come indicato in precedenza.

Non sono modificabili i punteggi per livello, ma questi ultimi vengono automaticamente ricalcolati quando si modificano le percentuali o i punti per descrittore.



Tutte le modifiche che verranno apportate nella scheda *Criteri* saranno immediatamente disponibili nelle schede di correzione.



Nel caso si verifichi, in seguito al cambio della materia scelta nella scheda *Classe*, la presenza del simbolo #N/D al posto del livello e del punteggio (come nella figura seguente):

| Indicatore 1  | Comprensione del testo | Livello | Punti/50 |
|---|------------------------|---------|----------|
| La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato). |                        | #N/D    | #N/D     |

| Indicatore 2   | Conoscenze morfosintattiche | Livello | Punti/40 |
|--|-----------------------------|---------|----------|
| L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo sufficiente. Saggio breve: dimostra più che sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti. |                             | #N/D    | #N/D     |

| Indicatore 3 | Interpretazione e resa in italiano | Livello | Punti/20 |
|--------------|------------------------------------|---------|----------|
|--------------|------------------------------------|---------|----------|

non fatevi prendere dal panico, basterà resettare i dati cliccando sul tasto di lato e la scheda tornerà come nuova.

|               |      |      |
|---------------|------|------|
| Azzera scheda | #N/D | #N/D |
|---------------|------|------|



Nel caso si verifichi la presenza del simbolo #N/D al posto del livello e del punteggio (come nella figura precedente) in seguito alla modifica del testo di uno o più descrittori, basta riscegliere il descrittore nella tendina e il punteggio verrà ristabilito.



## La scheda di correzione della prova

A questo punto si è pronti per correggere la verifica.

Si riportano delle indicazioni per la scheda del candidato che ovviamente valgono per tutte le schede simili.

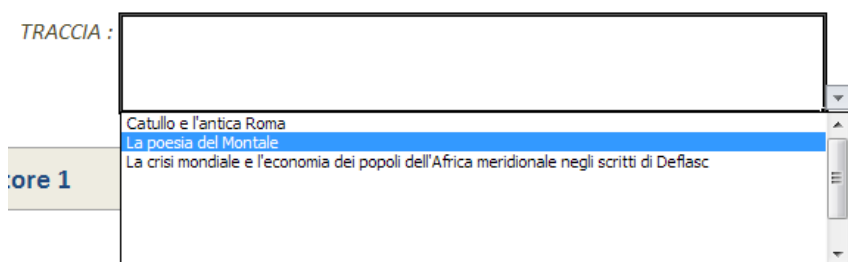
Sono state bloccate allo scorrimento le prime 4 righe in modo da lasciare sempre visibili il nome del candidato e il grafico indicato in figura:



Oltre al grafico è sempre visibile il voto, in quindicesimi e in decimi, raggiunto dal candidato in quel momento, man mano che si corregge la prova.

Nella scheda di correzione sono presenti delle tendine in cui scegliere i valori.

Nella tendina Traccia scegliere il titolo della prova eseguita dal candidato. Se il titolo è unico per tutti i candidati (esempio, una versione di latino), conviene sceglierlo prima di generare le schede in modo che compaia automaticamente su tutte le schede dei candidati.



Gli indicatori vengono caricati automaticamente una volta scelta la materia nella scheda *Classe*. Per i descrittori, basta scegliere la tipologia di risposta tra quelle proposte nella tendina e il foglio di calcolo provvede a determinare il punteggio raggiunto.

| Indicatore 1  | Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica | Livello     | Punti/50 |
|---|--|-------------|----------|
| La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato).         |  | sufficiente | 25       |
| Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia e/o di lessico.                                   |  |             |          |
| La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato).     |  |             |          |
| La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato).         |  |             |          |
| La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre o quasi sempre appropriato.                                  |  |             |          |
| La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in buona parte appropriato.   |  |             |          |
| La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma è corretta. Non vi sono errori significativi di ortografia. |  |             |          |
| La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma è corretta. Non vi sono errori di ortografia.               |  |             |          |
| La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta incisiva e originale. Non vi sono errori di ortografia.       |  |             |          |
|   |  | Livello     | Punti/40 |

Se le frasi sono molto lunghe, possono non apparire completamente nella tendina, ma saranno riportate in modo completo nella casella dedicata una volta scelte.

Al fondo della griglia di correzione appaiono le seguenti informazioni: il voto in quindicesimi e l'equivalente voto in decimi.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| 53% DI 100                    |   |
| PROPOSTA DI VOTO              |   |
| in quindicesimi: <b>10,33</b> | VOTO INTERO ASSEGNATO (IN QUINDICESIMI) <b>10</b> |
| in decimi: <b>6,22</b>        | VOTO INTERO ASSEGNATO (IN DECIMI) <b>6</b>        |

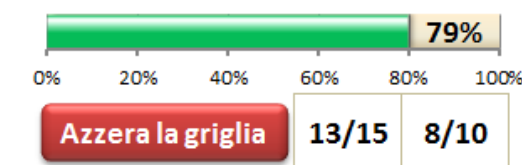
Il voto intero viene determinato in base alle scelte sull'arrotondamento; nel caso si desideri un arrotondamento diverso per un determinato compito, si può scegliere il voto nella tendina a discesa su fondo giallo: il voto assegnato verrà sostituito. Per ritornare al voto precedente, basta cancellare con il tasto *Canc* il numero nella casella a fondo giallo "Sostituisci con". Per evidenziare che il voto assegnato è stato modificato e che non segue il criterio generale di arrotondamento, viene cambiato il colore del testo e dello sfondo del "Voto intero assegnato".

Si può, a questo punto, passare alla scheda successiva.

## Utilità

**Resetare la griglia.** Può capitare di avere l'esigenza di ripulire la griglia di correzione dai dati precedentemente inseriti; in questo caso basta cliccare sul pulsante rosso "Azzera la griglia". *Attenzione:* l'operazione eseguita non può essere annulla.

**Indicazione del livello raggiunto.** Sulla scheda di correzione appare il grafico (in figura) che visualizza in modo immediato la percentuale di punteggio raggiunto man mano che la verifica viene corretta. Inoltre viene visualizzato il voto raggiunto, in quindicesimi e in decimi, fino a quel punto della correzione.



## La scheda *Riepilogo*

La scheda *Riepilogo* riporta, in un'unica videata, i punteggi e il voto riportato da ciascun candidato.

Nell'intestazione delle colonne viene riportato, tra parentesi quadre, il punteggio massimo assegnato a ciascun indicatore. La tendina di scelta del voto da visualizzare attiva automaticamente l'aggiornamento del Riepilogo dopo aver scelto il tipo di voto. Vengono visualizzati i voti e attivati i nomi (da grigio a nero) solo per i candidati di cui si è corretta la prova.

| VALUTAZIONE          |                       | MATERIA              |                      | DATA DELLA PROVA     |                      | CLASSE  |
|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------|
| VOTI IN QUINDICESIMI |                       | ITALIANO             |                      | 15 febbraio 2012     |                      | 5B      |
| n.                   | CANDIDATI - Classe 5B | Indicatore 1<br>[50] | Indicatore 2<br>[40] | Indicatore 3<br>[20] | Indicatore 4<br>[20] | Voto/15 |
| 1                    | BASSAN Eleonora       | 45                   | 24                   | 18                   | 18                   | 12      |
| 2                    | BASSANESE Chiara      |                      |                      |                      |                      |         |
| 3                    | BORRI Marco           |                      |                      |                      |                      |         |
| 4                    | BRUNELLI Gianmaria    |                      |                      |                      |                      |         |
| 5                    | COCSETTI Peter        | 15                   | 20                   | 12                   | 20                   | 9       |
| 6                    | CONFORTINO Simona     |                      |                      |                      |                      |         |

I voti sono in rosso se inferiori alla sufficienza. Il voto può essere riportato in decimi o in quindicesimi; inoltre può essere riportato il voto intero o il voto con due decimali, scegliendo una delle seguenti voci nella tendina preposta:



|            |   |
|------------|---|
| voto/15    | voto in quindicesimi intero arrotondato                       |
| voto/15.00 | voto in quindicesimi non arrotondato e con due cifre decimali |
| voto/10    | voto in decimi intero arrotondato                             |
| voto/10.00 | voto in decimi non arrotondato e con due cifre decimali       |

| n. | CANDIDATI - Classe 5B | Indicatore 1<br>[50] | Indicatore 2<br>[40] | Indicatore 3<br>[20] | Indicatore 4<br>[20] | Voto/10.00 |
|----|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 1  | BASSAN Eleonora       | 45                   | 24                   | 18                   | 18                   | 7,94       |
| 2  | BASSANESE Chiara      | 20                   | 8                    | 12                   | 4                    | 3,96       |
| 3  | BORRI Marco           |                      |                      |                      |                      |            |
| 4  | BRUNELLI Gianmaria    |                      |                      |                      |                      |            |
| 5  | COCSETTI Peter        | 15                   | 20                   | 12                   | 20                   | 5,29       |
| 6  | CONFORTINO Simona     |                      |                      |                      |                      |            |



Il quadro riassuntivo si aggiorna automaticamente ogni volta che viene selezionato.



*Nota:* la percentuale indicata accanto al titolo indica a che punto si è con la correzione delle prove; questa percentuale si aggiorna man mano che si correggono i compiti. I voti insufficienti appaiono in rosso.

La stampa del quadro riassuntivo è già stata predisposta per contenere l'intera griglia dei risultati di ogni singolo allievo con relativo voto.

## Ulteriori informazioni

---



**Generazione schede.** Il tasto “Genera schede” crea le schede solo se non sono già state precedentemente generate, ossia se non compare la scritta “**Schede generate**”. L’eventuale successiva pressione del tasto (anche a schede generate) consente di rinominare le schede di correzione con numeri o nomi degli allievi, così come indicato nel paragrafo relativo alla scheda *Classe*. Nel caso in cui si voglia riusare la cartella di Excel precedentemente compilata per un’altra classe, è necessario eliminare tutte le schede di correzione, TRANNE UNA, e cancellare la scritta “**Schede generate**”.

Prima di rigenerare le schede si consiglia di resettare (Ctrl+R) i dati della scheda di correzione.



**Protezione delle schede.** Le schede e le griglie di correzione sono protette da accidentali cancellazioni di formule o inserimenti non dovuti, pertanto consentono di modificare solo le celle previste per l’inserimento.

**Compatibilità con le versioni di Excel.** *Cicero* è stato realizzato con Excel 2010 per Windows, ma è compatibile anche con le versioni 2007 e 2003. Non si garantisce la compatibilità con versioni precedenti o con altri sistemi operativi.

Il file contiene delle macro. Consultare il sito per le istruzioni su come abilitare le macro.

## La stampa

La griglia di correzione è già predisposta per stare su una pagina A4. A correzione eseguita, è sufficiente inviare in stampa la pagina.

La griglia di correzione compilata e stampata si allega al compito corretto.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO

| CANDIDATO              | DATA                    | COMMISSIONE | CLASSE    |
|------------------------|-------------------------|-------------|-----------|
| <b>BASSAN Eleonora</b> | <b>15 febbraio 2012</b> | <b>XVII</b> | <b>5B</b> |

TRACCIA : **La crisi mondiale e l'economia dei popoli dell'Africa meridionale negli scritti di Deflasc**

| Indicatore 1  | Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica | Livello     | Punti/50 |
|---|--|-------------|----------|
| La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato). |  | sufficiente | 25       |

| Indicatore 2   | Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti | Livello             | Punti/40 |
|--|---|---------------------|----------|
| L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo sufficiente. Saggio breve: dimostra più che sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti. |   | più che sufficiente | 24       |

| Indicatore 3  | Organizzazione del testo | Livello     | Punti/20 |
|---|--------------------------|-------------|----------|
| Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono sufficientemente motivate. |                          | sufficiente | 10       |

| Indicatore 4   | Comprensione, capacità di riflessione critica, originalità | Livello             | Punti/20  |
|--|--|---------------------|-----------|
| Sa esporre i contenuti in modo chiaro e corretto, con una parziale rielaborazione critica. |  | più che sufficiente | 12        |
| <i>punteggio totale</i>  |  |                     | <b>71</b> |

55% DI 130

| PROPOSTA DI VOTO             |  |  |          |
|------------------------------|--|--|----------|
| in quindicesimi: <b>9,35</b> | VOTO INTERO ASSEGNATO (IN QUINDICESIMI ) |  | <b>9</b> |
| in decimi: <b>5,54</b>       | VOTO INTERO ASSEGNATO (IN DECIMI )       |  | <b>5</b> |

| VALUTAZIONE           | MATERIA         | DATA DELLA PROVA        | CLASSE    |
|-----------------------|-----------------|-------------------------|-----------|
| <b>VOTI IN DECIMI</b> | <b>ITALIANO</b> | <b>15 febbraio 2012</b> | <b>5B</b> |

| n. | CANDIDATI - Classe 5B | Indicatore 1<br>[50] | Indicatore 2<br>[40] | Indicatore 3<br>[20] | Indicatore 4<br>[20] | Voto/10.00  |
|----|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 1  | BASSAN Eleonora       | 45                   | 24                   | 18                   | 18                   | <b>7,94</b> |
| 2  | BASSANESE Chiara      | 20                   | 8                    | 12                   | 4                    | <b>3,96</b> |
| 3  | BORRI Marco           |                      |                      |                      |                      |             |
| 4  | BRUNELLI Gianmaria    |                      |                      |                      |                      |             |
| 5  | COCSETTI Peter        | 15                   | 20                   | 12                   | 20                   | <b>5,29</b> |
| 6  | CONFORTINO Simona     |                      |                      |                      |                      |             |
| 7  | GUERRA Erica          | 35                   | 40                   | 20                   | 20                   | <b>8,74</b> |
| 8  | LANCIONE Silvia       |                      |                      |                      |                      |             |
| 9  | LANZA Katia           |                      |                      |                      |                      |             |
| 10 | LOMETTO Filippo       |                      |                      |                      |                      |             |
| 11 | MAGGIA Cristiana Joy  |                      |                      |                      |                      |             |
| 12 | MASSARENTI Alessio    |                      |                      |                      |                      |             |
| 13 | MAZZEI Enrica         |                      |                      |                      |                      |             |
| 14 | MELZI Matteo          |                      |                      |                      |                      |             |

## La scheda Archivio

Novità - L'Archivio è stato ampliato nel numero di materie, di indicatori e di descrittori per ogni indicatore.

L'Archivio raccoglie in una scheda gli indicatori/descrittori/punteggi per Latino, Greco e Italiano.

| FileHomeInserisciLayout di paginaFormuleDatiRevisioneVisualizzaSviluppo   |  |   |                           |      |      |       |   |   |   |
|---|--|---|---------------------------|------|------|-------|---|---|---|
| B123L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo corretto ma troppo sintetico. Saggio breve: dimostra sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti. |  |   |                           |      |      |       |   |   |   |
|   | A  | B   | C                         | D    | E    | F     | G | H | I |
| 101   |  |   |                           |      | 0,0  |       |   |   |   |
| 102   |  |   |                           |      | 0,0  |       |   |   |   |
| 103   |  |   |                           |      |      |       |   |   |   |
| 104   | ITALIANO   |   | p max                     |      |      | 130   |   |   |   |
| 105   | INDICATORI   | SPECIFICA ATTRIBUITA ALL'INDICATORE   | LIVELLO DI VALUTAZIONE    | %    |      | PUNTI |   |   |   |
| 106   | Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica | Gli errori presenti sono tanti e tali da inficiare la prova.                              | gravemente insufficiente  | 0%   | 0,0  | 50    |   |   |   |
| 107   |  | Vi sono gravi e ripetuti errori di morfologia e sintassi; si evidenziano molti errori di  | gravemente insufficiente  | 10%  | 5,0  |       |   |   |   |
| 108   |  | Sono presenti gravi improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di        | decisamente insufficiente | 20%  | 10,0 |       |   |   |   |
| 109   |  | Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia   | insufficiente             | 30%  | 15,0 |       |   |   |   |
| 110   |  | La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse imprecisioni         | quasi sufficiente         | 40%  | 20,0 |       |   |   |   |
| 111   |  | La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni             | sufficiente               | 50%  | 25,0 |       |   |   |   |
| 112   |  | La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre o quasi      | più che sufficiente       | 60%  | 30,0 |       |   |   |   |
| 113   |  | La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in buona parte      | discreto                  | 70%  | 35,0 |       |   |   |   |
| 114   | Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti          | La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma è corretta. | più che discreto          | 80%  | 40,0 | 40    |   |   |   |
| 115   |  | La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma risulta     | buono                     | 90%  | 45,0 |       |   |   |   |
| 116   |  | La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta incisiva e    | ottimo                    | 100% | 50,0 |       |   |   |   |
| 117   |  | L'elaborato è fortemente incompleto o completamente fuori traccia.                        | gravemente insufficiente  | 0%   | 0,0  |       |   |   |   |
| 118   |  | L'elaborato non è pertinente alla traccia; mancano i pertinenti riferimenti culturali e   | gravemente insufficiente  | 10%  | 4,0  |       |   |   |   |
| 119   |  | L'elaborato non è pertinente alla traccia; i riferimenti culturali e le conoscenze        | decisamente insufficiente | 20%  | 8,0  |       |   |   |   |
| 120   |  | L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta           | insufficiente             | 30%  | 12,0 |       |   |   |   |
| 121   |  | L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta troppo    | quasi sufficiente         | 40%  | 16,0 |       |   |   |   |
| 122   | Organizzazione del testo                                     | L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo corretto    | sufficiente               | 50%  | 20,0 | 20    |   |   |   |
| 123   |  | L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo               | più che sufficiente       | 60%  | 24,0 |       |   |   |   |
| 124   |  | L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; quasi tutti gli aspetti sono trattati     | discreto                  | 70%  | 28,0 |       |   |   |   |
| 125   |  | L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; tutti gli aspetti sono trattati           | più che discreto          | 80%  | 32,0 |       |   |   |   |
| 126   |  | L'elaborato è pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia       | buono                     | 90%  | 36,0 |       |   |   |   |
| 127   |  | L'elaborato risponde completamente alle richieste della traccia e della tipologia         | ottimo                    | 100% | 40,0 |       |   |   |   |
| 128   |  | Testo fortemente disorganizzato.  | gravemente insufficiente  | 0%   | 0,0  |       |   |   |   |
| 129   |  | Testo privo di una razionale organizzazione degli argomenti.                              | gravemente insufficiente  | 10%  | 2,0  |       |   |   |   |
| 130   |  | Il testo è strutturato in modo disorganico e senza alcuna coesione.                       | decisamente insufficiente | 20%  | 4,0  |       |   |   |   |
| 131   |  | Il testo, talvolta, manca di coesione. Il discorso tende a diventare frammentario. Non    | insufficiente             | 30%  | 6,0  |       |   |   |   |
| 132   |  | Il testo è strutturato in modo schematico; qualche ripetizione.                           | quasi sufficiente         | 40%  | 8,0  |       |   |   |   |
| 133   |  | Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono                  | sufficiente               | 50%  | 10,0 |       |   |   |   |
| 134   |  | Il testo è organizzato in modo semplice e lineare; le argomentazioni sono                 | più che sufficiente       | 60%  | 12,0 |       |   |   |   |
| 135   |  | Il testo è sviluppato in modo coerente, le argomentazioni sono discretamente              | discreto                  | 70%  | 14,0 |       |   |   |   |
| 136   |  | Il testo è organizzato in modo coerente e ben definito, le argomentazioni sono ben        | più che discreto          | 80%  | 16,0 |       |   |   |   |
| 137   |  | Il testo evidenzia un'elaborazione organica ed è strutturato in modo coerente.            | buono                     | 90%  | 18,0 |       |   |   |   |
| 138   |  | Il testo evidenzia un'elaborazione organica, rigorosa e complessa ed è strutturato in     | ottimo                    | 100% | 20,0 |       |   |   |   |
| 139   |  |   |                           |      |      |       |   |   |   |
| 140   |  |   |                           |      |      |       |   |   |   |
| ClasseCriteri1234567891011121314151617181920RiepilogoArchivio   |  |   |                           |      |      |       |   |   |   |
| Pronto  |  |   |                           |      |      |       |   |   |   |

L'immagine mostra gli indicatori e i descrittori per Italiano. La dimensione della colonna B non consente di vedere la frase per intero, però contiene più di quanto è visualizzato; infatti nella casella della formula (figura successiva) si vede la frase per intero:

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo corretto ma troppo sintetico. Saggio breve: dimostra sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti. |   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|   | B | C | D | E | F | G | H | I |  |

Cliccando sul tastino indicato dal cerchio rosso, la casella della formula si amplia consentendo di vedere più righe o si riduce ad una sola riga.



Scegliendo la materia nella scheda *Classe*, verranno caricati tutti gli indicatori, i descrittori, le percentuali e i punteggi inseriti nella scheda *Archivio* relativamente alla materia scelta. Indicatori e descrittori possono essere modificati a piacimento, in particolare quelli di greco e di latino sono da riscrivere.

## La scheda Doc15

La scheda Doc15 è la pagina che si autocompila in base alle scelte effettuate nei criteri e adottati nella correzione della prova. La pagina è pronta per essere stampata e allegata al Documento del 15 maggio o al verbale d'esame, in quanto riporta i criteri adottati per la correzione della prova.

### GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA ITALIANO

Per la correzione della prova ci si attiene al seguente schema che prende in esame al massimo 4 indicatori e, per ogni indicatore, al massimo 11 descrittori:

#### Sintesi esemplificativa di indicatori e descrittori:

| INDICATORE 1   | Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica | LIVELLO DI VALUTAZIONE    | %    |
|--|--|---------------------------|------|
| Gli errori presenti sono tanti e tali da inficiare la prova.   |  | gravemente insufficiente  | 0%   |
| Vi sono gravi e ripetuti errori di morfologia e sintassi; si evidenziano molti errori di lessico e di    |  | gravemente insufficiente  | 10%  |
| Sono presenti gravi improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia e/o di     |  | decisamente insufficiente | 20%  |
| Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia e/o di lessico.  |  | insufficiente             | 30%  |
| La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse imprecisioni nell'ortografia e/o    |  | quasi sufficiente         | 40%  |
| La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel    |  | sufficiente               | 50%  |
| La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre o quasi sempre              |  | più che sufficiente       | 60%  |
| La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in buona parte appropriato.        |  | discreto                  | 70%  |
| La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma è corretta. Non vi sono    |  | più che discreto          | 80%  |
| La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma risulta incisiva. Non vi   |  | buono                     | 90%  |
| La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta incisiva e originale. Non vi |  | ottimo                    | 100% |

| INDICATORE 2  | Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti | LIVELLO DI VALUTAZIONE    | %    |
|---|---|---------------------------|------|
| L'elaborato è fortemente incompleto o completamente fuori traccia.                                    |   | gravemente insufficiente  | 0%   |
| L'elaborato non è pertinente alla traccia; mancano i pertinenti riferimenti culturali e le conoscenze |   | gravemente insufficiente  | 10%  |
| L'elaborato non è pertinente alla traccia; i riferimenti culturali e le conoscenze sull'argomento     |   | decisamente insufficiente | 20%  |
| L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta superficiale. Saggio  |   | insufficiente             | 30%  |
| L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta troppo superficiale.  |   | quasi sufficiente         | 40%  |
| L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo corretto ma troppo      |   | sufficiente               | 50%  |
| L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo sufficiente. Saggio       |   | più che sufficiente       | 60%  |
| L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; quasi tutti gli aspetti sono trattati correttamente.  |   | discreto                  | 70%  |
| L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; tutti gli aspetti sono trattati correttamente. Saggio |   | più che discreto          | 80%  |
| L'elaborato è pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale; il      |   | buono                     | 90%  |
| L'elaborato risponde completamente alle richieste della traccia e della tipologia testuale; il        |   | ottimo                    | 100% |

| INDICATORE 3  | Organizzazione del testo | LIVELLO DI VALUTAZIONE    | %    |
|---|--------------------------|---------------------------|------|
| Testo fortemente disorganizzato.  |                          | gravemente insufficiente  | 0%   |
| Testo privo di una razionale organizzazione degli argomenti.                                      |                          | gravemente insufficiente  | 10%  |
| Il testo è strutturato in modo disorganico e senza alcuna coesione.                               |                          | decisamente insufficiente | 20%  |
| Il testo, talvolta, manca di coesione. Il discorso tende a diventare frammentario. Non sempre c'è |                          | insufficiente             | 30%  |
| Il testo è strutturato in modo schematico; qualche ripetizione.                                   |                          | quasi sufficiente         | 40%  |
| Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono sufficientemente         |                          | sufficiente               | 50%  |
| Il testo è organizzato in modo semplice e lineare; le argomentazioni sono chiaramente motivate.   |                          | più che sufficiente       | 60%  |
| Il testo è sviluppato in modo coerente, le argomentazioni sono discretamente motivate.            |                          | discreto                  | 70%  |
| Il testo è organizzato in modo coerente e ben definito, le argomentazioni sono ben motivate.      |                          | più che discreto          | 80%  |
| Il testo evidenzia un'elaborazione organica ed è strutturato in modo coerente.                    |                          | buono                     | 90%  |
| Il testo evidenzia un'elaborazione organica, rigorosa e complessa ed è strutturato in modo        |                          | ottimo                    | 100% |

| INDICATORE 4  | Comprensione, capacità di riflessione critica, originalità | LIVELLO DI VALUTAZIONE    | %    |
|---|--|---------------------------|------|
| Non si evidenzia comprensione della traccia.  |  | gravemente insufficiente  | 0%   |
| Non presenta spunti critici e non argomenta.  |  | gravemente insufficiente  | 10%  |
| Presenta scarsi spunti critici e argomenta in modo inefficace.                                  |  | decisamente insufficiente | 20%  |
| Presenta pochi spunti critici e argomenta in modo insufficiente.                                |  | insufficiente             | 30%  |
| Presenta i contenuti in modo quasi corretto e senza rielaborazione..                            |  | quasi sufficiente         | 40%  |
| Dimostra di saper esporre i contenuti in modo sufficientemente corretto, ma senza rielaborarli  |  | sufficiente               | 50%  |
| Sa esporre i contenuti in modo chiaro e corretto, con una parziale rielaborazione critica.      |  | più che sufficiente       | 60%  |
| Dimostra discrete capacità critiche e argomentative.  |  | discreto                  | 70%  |
| Dimostra più che discrete capacità di riflessione critica e argomentativa.                      |  | più che discreto          | 80%  |
| Dimostra buone capacità critiche e argomentative e rivela una buona capacità di rielaborazione. |  | buono                     | 90%  |
| Dimostra ottime capacità critiche e argomentative e rivela originalità della rielaborazione.    |  | ottimo                    | 100% |

## GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA

Il punteggio grezzo complessivo della prova è 130 e viene suddiviso tra gli indicatori in: 50 + 40 + 20 + 20.  
La sufficienza della prova si ottiene con 78 punti (60%).

Il passaggio dal punteggio grezzo al voto avviene attraverso la seguente formula, dove i coefficienti  $a$ ,  $b$  e  $c$  sono determinati in base al voto minimo e alla percentuale stabilita per la sufficienza.

$$VOTO = a \cdot \left( \frac{punti}{p\ max} \right)^2 + b \cdot \frac{punti}{p\ max} + c$$

Il voto minimo, in quindicesimi, è 3, mentre il voto massimo è 15. La sufficienza è pari a 10/15.

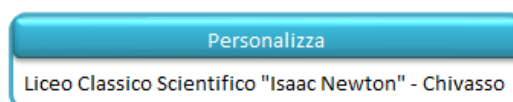
La correzione avviene attraverso il foglio elettronico "Cicero 4" in modo che venga generata una scheda per ogni allievo con il riassunto dei livelli raggiunti per ogni indicatore.

## Personalizzazione delle stampe

Le griglie di correzione, il riepilogo e la stampa dei criteri riportano al fondo della pagina il nome del docente o il nome della scuola che ha in uso il programma. Questo nominativo può essere modificato, ma solo richiedendo all'autore il codice per la personalizzazione, compilando il form presente sul sito.

La registrazione è **gratuita**, così come il programma, ed ha il solo scopo di creare una mappa di diffusione del prodotto.

Con la registrazione riceverete un file (contenente le informazioni di personalizzazione) che dovrete collocare nella stessa cartella in cui avete Cicero. Cliccate sul tasto "Personalizza" (*vedi immagine*) e il programma vi proporrà la sostituzione del nome attuale con il vostro. Confermate e il gioco è fatto. Salvate Cicero con le nuove impostazioni.



## L'autore

Autore di questa procedura automatizzata per la correzione della terza prova è **Vincenzo Maiorino**, docente di matematica e fisica del Liceo Scientifico "Isaac Newton" di Chivasso (TO).

Per informazioni, chiarimenti e/o suggerimenti è a disposizione la casella di posta elettronica: [emaiorino@yahoo.it](mailto:emaiorino@yahoo.it) oppure [responsabile.qualita@liceonewton.it](mailto:responsabile.qualita@liceonewton.it).